

## Oborový manuál

Obyvatel'ov Píly, Častej, Dolian, Dubovej, Modry, ale aj obcí záhorskej strany a turistov, dlhodobo sužuje zákaz vstupu na cca 3 200 ha oplotených, prevažne štátnych pozemkov vo zvernici Biela skala I., II.

Občianske združenie Priatelia Píly /OZ/, s podporou obcí malokarpatského regiónu a Klubu slovenských turistov, rokovalo s vedením Lesov š.p. o ich sprístupnení verejnosti, výsledkom čoho bol ich súhlas so vstupom **verejnosti** do zvernice pešo, na bicykloch, na lyžiach a invalidných vozíkoch, avšak za nevykonateľných podmienok. Na základe tohto súhlasu vydal Okresný úrad Pezinok rozhodnutie o povolení vstupu do zvernic Biela skala I., II., avšak len pre členov OZ. Proti rozhodnutiu sme podali odvolanie, ktorému Okresný úrad Bratislava vyhovel a prvostupňové rozhodnutie zrušil. V oddôvodnení rozhodnutia uviedol, že zákon o poľovníctve neobsahuje ustanovenie o zákaze vstupu do zvernice a pohyb občanov v poľovnom revíri / čo je aj zvernica/ nie je zakázaný. Obmedzenie vstupu do zvernice môže vydať príslušná obec na žiadosť nájomcu poľovného revíru, napr. v čase liahnutia mláďat, všeobecne záväzným nariadením.

Podľa článku 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Podľa ods. 2 tohto článku Ústavy, môžu štátne orgány konať iba na základe Ústavy, v jej medziach a rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Z uvedeného vyplýva, že **pohyb osôb vo zvernici nemôže na základe platnej právnej úpravy nikto zakázať, vstup verejnosti do zvernice je teda voľný**. V súčasnosti sme požiadali LESY SR š.p. o odstránenie zámkov na bránach a tabúl so zákazom vstupu do zvernice.

Keďže v tomto území sa vyskytlo viacero incidentov medzi občanmi a osobami vydávajúcimi sa za oprávnené ich pohyb vo zverniciach kontrolovať, postavili sme si otázku, ako je vlastne právne regulovaný pohyb osôb v oplotených lesných pozemkoch, kto a ako má právo ich kontrolovať.

Ústava SR, Listina základných práv a slobôd, lesný zákon, zákon o ochrane prírody zaručujú každému voľný vstup a pohyb v prírode a v lese pri rekreácii, turistike a obdobnom užívaní prírody, pričom je každý povinný nenarušovať lesné prostredie a rešpektovať záujmy vlastníka, správcu, v tomto prípade štátu a Lesov š.p.

Na druhej strane existujú aj isté zákonné obmedzenia ako napr. v § 31 ods. 1 písm. e/ zákona o lesoch, podľa ktorého je zakázané vstupovať do oplotených miest, pričom porušenie tohoto zákazu zakladá skutkovú podstatu priestupku podľa § 61 ods. 1 písm. c/ tohoto zákona. Toto ustanovenie sa však týka len oplotených škôlok. Kto nás však v oplotenom území zvernic môže legitimovať a za akých podmienok ?

Keďže sa jedná o ustanovenia zákona o lesoch, tak predovšetkým lesná stráž, ale len z aspektu činností súvisiacich s hospodárením v lese, nie z hľadiska oprávnenosti pohybu osôb vo zvernici. Predtým ako vás legitimuje, je však povinná preukázať sa odznakom a preukazom lesnej stráže (číslo a meno si treba zapísať) a potom je povinná vyzvať osobu od protiprávneho konania upustiť. Až v prípade neuposlúchnutia výzvy a nemožnosti zistiť totožnosť, môže osobu obmedziť a predviesť na políciu, pričom je oprávnená použiť aj donucovacie prostriedky. Oprávnenia sice neprímerane tvrdé, ale pokiaľ nenájdeme sily a prostriedky na legislatívne zmeny, sú platné. Lesná stráž je však povinná zachovať vlastnú dôstojnosť a vážnosť, ako aj osôb proti ktorým zasahuje. Inak povedané, chovať sa k sebe navzájom slušne. Lesná stráž má tiež oprávnenie zhotovovať foto-video-audio-dokumentáciu, z čoho apriori vyplýva, že obdobnú možnosť by mali mať aj osoby, ktoré sú kontrolované a to v záujme dôkaznej povinnosti v prípadnom priestupkovom konaní. Preto je aj účelné v prípade vstupu do oploteného lesa, byť v sprievode ďalšej osoby.

Podobné oprávnenia má aj stráž ochrany prírody, ktorá však má oprávnenia len pri kontrole dodržiavania povinností plynúcich zo zákona o ochrane prírody, teda zjednodušene povedané v prípade podozrenia z poškodzovania chránených rastlín a živočíchov. Táto stráž musí mať rovnosť stráže prírody, preukaz a odznak zelenej farby.

Poľovnícka stráž má vymedzené oprávnenia v § 29 zákona o poľovníctve. Táto vás môže kontrolovať **len** z aspektu dodržiavania zákona o poľovníctve, t. j. v prípadoch **dôvodného podozrenia neoprávnenej držby zbrane alebo pytlíctva** a v takom prípade má obdobné oprávnenia ako lesná stráž, či stráž ochrany prírody. Nemá teda kompetenciu kontroly len z titulu, že sa nachádzate v oplotenom lese.

Okrem týchto stráží má kompetenciu kontroly ešte zamestnanec štátnej správy pri výkone štátnej správy v obvode svojej pôsobnosti a samozrejme orgány policajného zboru, ak ide o podozrenie z páchania trestnej činnosti.

Akékoľvek prekročenie právomocí členmi uvedených stráží by mohlo zakladať skutkovú podstatu deliktu zneužívania právomoci verejného činiteľa.

A to ešte nezaobráame zákonnosťou zriadenia zvernice a zákonnosťou vybudovania oplotenia. Takže, ak sa v oplotenom lese pohybujeme po chodníkoch a cestách, správame sa ticho a nerušíme lesnú zver, nezakladáme ohne, nepoškodzujeme les a lesný majetok, neohrozujeme chránené rastliny a živočíchy, dodržiavame zákaz vjazdu motorovými vozidlami, nekradneme drevo a nepytlačíme, nemal by byť žiaden problém. Ak by bol, obráťte sa na našu advokátsku kanceláriu, kde poskytneme bezplatné právne poradenstvo.

JUDr. Pavel Mičunek  
advokát, predseda OZ Priatelia Píly

