

Ing. Miroslav Šrol a Ing. Lenka Šrolová, obaja trvale bytom: Rustaveliho 5, 831 06 Bratislava

Obec Píla	
Dátum 29.12.2023	
Číslo záznamu: 2/2024	Číslo spisu: 2/2024
Prílohy:	Vybavenie:

Obec Píla
č. 68
900 89 Píla

č. OcÚ/Výst.16/2023/402

ODVOLANIE

proti Rozhodnutiu Obce Píla, oddelenie stavebného poriadku,
o umiestnení stavby: Dubová Kanalizácia – 2. etapa a rozšírenie vodovodu nové IBV,
č. OcÚ/Výst.16/2023/402 zo dňa 28.11.2023

(ďalej len „Odvolanie“)

1. ÚVOD

- 1.1 Dňa 28. novembra 2023, vyvesila na úradnej tabuli Obec Píla, ako určený správny orgán Okresným úradom Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „Obec Píla“ alebo „Stavebný úrad“), rozhodnutie č. OcÚ/Výst.16/2023/402 (ďalej len „Rozhodnutie“).
- 1.2 Ing. Miroslav Šrol, dátum narodenia: 02.11.1969, a Ing. Lenka Šrolová, dátum narodenia: 14.02.1972, obaja trvale bytom: Rustaveliho 5, 831 06 Bratislava, ako vlastníci dotknutých pozemkov parcely registra „C“, č. 1293/2, 1290/1, 1293/1 a 1290/2, evidovaných na LV č. 200, okres: Pezinok, obec: Dubová, k. ú. Dubová (ďalej spolu len „Odvolatelia“), sa s napadnutým Rozhodnutím oboznámili na úradnej tabuli Obce Píla, keďže Rozhodnutie sa účastníkom konania oznamovalo verejnou vyhláškou.
- 1.3 Nakoľko Odvolatelia nesúhlasia s nižšie uvedenými skutkovými a právnymi závermi Rozhodnutia, týmto v zmysle ust. § 53 a nasl. Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), podávajú odvolanie príslušnému odvolaciemu orgánu Obci Píla.

2. ODVOLACIE DÔVODY PROCESNÉHO CHARAKTERU

- 2.1 Odvolatelia v prvom rade namietajú, že **Rozhodnutie Stavebného úradu v rozpore ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku neobsahuje riadne odôvodnenie**, keďže neuvádza, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol Stavebný úrad vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

- 2.2 Dňa 2. októbra 2023 sa uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom Odvolatelia predložili námietky v nasledovnom znení:

Ako vlastníci dotknutých pozemkov parcely registra „C“, č. 1293/2, 1290/1, 1293/1 a 1290/2, evidovaných na LV č. 200, okres: Pezinok, obec: Dubová, k. ú. Dubová nesúhlasíme s umiestnením predmetnej stavby na našich pozemkoch, a v tejto súvislosti uvádzame nasledovné:

1. *Trasa splaškovej kanalizácie stoky AA-1-1 a vodovodnej vetvy K-1-2-1 nemajú aktuálne žiaden účel, a nie je známy ani rozvojový zámer v tejto časti, ktorý by takýmto účelom danej vetvy v budúcnosti bol. Realizácia tejto vetvy kanalizácie a vodovodu by navyše okrem záberu pozemkov zasiahla aj do existujúcich stavieb a do udržiavanej produktívnej vegetácie. (ďalej len „námietka 1“)*
2. *Navrhujeme aby trasa splaškovej kanalizácie stoky AA a vodovodnej vetvy K-1 bola preložená na príľahlú parcelu 1408, na ktorej je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, mimo našich dotknutých pozemkov. Umiestnenie v mieste účelovej komunikácie by zároveň mohlo zabezpečiť dopravnú obsluhu pre údržbu kanalizácie a vodovodu. Umiestnenie trasy v stavebníkom navrhovanej línii by nebolo možné realizovať aj vzhľadom na vecné prekážky, ako stavby a udržiavaný vinič aj na ďalších dotknutých susediacich pozemkoch. (ďalej len „námietka 2“)*

- 2.3 Stavebný úrad sa vo vydanom Rozhodnutí nedostatočne vysporiadal s námietkou 1 Odvolateľov, keď uviedol, že:
„Stavebný úrad námietku akceptuje v tom zmysle, že trasa splaškovej kanalizácie stoky AA-1-1 v realizačnom projekte bude skrátená o 14 m a vodovodnej vetvy K-1-2-1o 29 m.“

Vzhľadom na to, že Stavebný úrad vo svojom Rozhodnutí tvrdí, že námietku Odvolateľov akceptoval, popisovaný rozsah zmien musí pokrývať aktuálnu šírku dotknutých pozemkov Odvolateľov. Na základe uvedeného Odvolatelia žiadajú o zodpovedajúcu opravu rozsahu skrátenia trasy splaškovej kanalizácie stoky AA-1-1 a vodovodnej vetvy K-1-2-1 v Rozhodnutí (zodpovedajúce skrátenie trasy uvádzané v metroch) a zároveň aj v situačnom výkrese pre stavebníka a to tak, aby trasa splaškovej kanalizácie stoky AA-1-1 a vodovodnej vetvy K-1-2-1 nezasahovala do pozemkov Odvolateľov.

- 2.4 Stavebný úrad sa vo vydanom Rozhodnutí nedostatočne vysporiadal s námietkou 2 Odvolateľov, ani svoje rozhodnutie osobitne neodôvodnil keď uviedol, že:

„Ďalej Stavebný úrad námietku akceptuje v tom zmysle, že pri výstavbe vodovodu a kanalizácie v tomto území budú ich trasy smerovo upravené podľa polohopisného a výškopisného zamerania územia tak, aby nedošlo ku kolízii s rodinným domom na pozemku p.č. 1296/12 C-KN k. ú. Dubová vo vlastníctve Michala Šikulu, bytom Novosadská 159/21B, 900 90 Dubová, a aby nedošlo ku kolízii s rodinným domom na pozemku p.č. 1296/19 C-KN k. ú. Dubová vo vlastníctve Juraja Šikulu, bytom Novosadská 159/C, 900 90 Dubová.“

Zmyslom vznesenej námietky Odvolateľov bolo docieľiť, aby trasa splaškovej kanalizácie stoky AA-1-1 a vodovodnej vetvy K-1-2-1 nebola realizovaná na pozemkoch vo vlastníctve Odvolateľov a aby trasa kanalizácie stoky AA a vodovodnej vetvy K-1 bola preložená na parcelu 1408, na ktorej je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, mimo dotknutých pozemkov Odvolateľov.

Máme za to, že nedošlo ani len k čiastočnému vyhoveniu námietke Odvolateľov, vzhľadom na to, že Rozhodnutím navrhovaná zmena trasovania splaškovej kanalizácie stoky AA a vodovodnej vetvy K-1 upravuje len zmenu trasy mimo dotknutých pozemkov Odvolateľov, ale nevzťahuje sa na trasovanie cez pozemky Odvolateľov a teda ich nepriaznivá situácia sa nijakým spôsobom nemení a ich vlastnícke právo zostáva obmedzené v pôvodnom rozsahu.

- 2.5 Na základe vyššie uvedeného, teda absencie odôvodnenia a nedostatočného materiálneho vysporiadania sa s námietkami Odvolateľov, je Rozhodnutie ako také vydané v jasnom rozpore so zákonnými náležitosťami a z tohto dôvodu je nepreskúmateľné pre nedostatok zákonom požadovaného riadneho odôvodnenia.

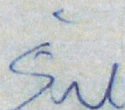
3. ĎALŠIE ODVOLACIE DÔVODY

- 3.1 Rozhodnutie vychádza z Urbanistickej štúdie zostavenej v roku 2015 a z územnoplánovacej dokumentácie zostavenej v rovnakom čase, keď bol v dotknutej oblasti zvažovaný zámer výstavby viacerých rodinných domov, pričom aktuálny stav dotknutých pozemkov tomuto zámeru nezodpovedá.
- 3.2 Odvolatelia majú za to, že v prejednávanom prípade nie je daný ani (i) verejný záujem na zriadení stavby a (ii) účel navrhovanej stavby je možné dosiahnuť inak a (iii) navrhovaná stavba zasahuje do práv Odvolateľov v neproporcionálnom rozsahu.
- 3.3 Odvolatelia zotrvávajú na podaných námietkach, nakoľko súčasné znenie Rozhodnutia neprímerane a neodôvodnene zasahuje do ich spôsobu užívania dotknutých pozemkov.

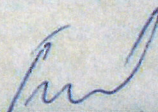
4. ODVOLACÍ NÁVRH

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a dôvody Odvolateľa žiadajú, aby odvolací orgán Rozhodnutie Obce Píla, OcÚ/Výst.16/2023/402 zo dňa 28.11.2023 v zmysle ust. § 59 ods. 2 a 3 Správneho poriadku (i) zmenil, alebo (ii) zrušil a vec vrátil správnejmu orgánu, ktorý Rozhodnutie vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

V Bratislave, dňa 27.12.2023



Ing. Miroslav Šrol



Ing. Lenka Šrolová